

P O R D O N D I E G O D E G V Z M A N

ARCEDIANO DE SEVILLA,
y Canonigo de la Santa Iglesia della; y don
Juan de Ribera, Canonigo afsi mismo
de la dicha S. Iglesia.

En el pleyto Eclesiastico

C O N

El Cabildo de Canonigos de la dicha Santa Iglesia.

N.º 1. **P**ARA la mejor inteligencia de este pleyto, y justificacion de la pretension de los dichos don Diego de Guzman, y don Juan de Ribera, es preciso aver de hazer algunos presupuestos en el hecho; y el primero es.

N.º 2. Que por e año pasado de 1261. Rey mudo Arçobispo de Seuilla, por Bullas Apostolicas hizo la ereccion, y fundacion de aquesta Iglesia, en quanto a las Dignidades, y Prebendados que auia de auer en ella: y a las Dignidades repartio, y señalo el ministerio, y lugar que cada vna auia de exercer, y tener, y començando por la del Dean, como la mas principal dize: *Statuimus igitur, & sancimus, quod decanus in Hispalensi Ecclesia creatur, per electionem per Archiepiscopum, & capitulum, vel per Archiepiscopum, & maiorem, & sanio rem partem capituli, & quod post Archiepiscopum habeat primam vocem, &c.* Passa a los demas ministerios

A que

Lib. de los
statutos de
la Iglesia de
Seuilla, fol.
2. §. 1.

*Sobre si el cabildo
hace fuerza en aque
mi ti da la pcci de ne
gros en los cauli
ec anoni g.º. au
pctr de cano noli
canonico. para
W. f. ho finemb
de dentro de
f. ho per un
migo y apell
que interpose*

que han de estar por su cuenta, que no se refieren, porque no importan a este pleyto.

F.4. dist.
lib. 6. item
cū Hispal.
Ecclesia.

N.3. Lo segundo se presupone, que por otra clausula, o capitulo de esta fundacion, reserua en si el Arçobispo de proueer dos de las dichas Dignidades, para conferir las a dos personas doctas, aunque no fuesen Canonigos de la dicha santa Iglesia, respeto de que por ser la fundacion nueva, era necesario proueerlas en semejantes personas, despues dello qual prohibe que no se puedan dar, sino a Canonigos de la dicha santa Iglesia, por estas palabras. *Item si conferant ista dua Dignitates duobus Canonibus extraneis, ut superius est expressum. Statuimus, & iuramento firmamus quod est tunc non possit conferri per nos, vel successores nostros Dignitas aliqua, nisi Canonico mansionario in Ecclesia Hispalensi.*

N.4. Y acaba este §.o capitulo, prohibiendo que en la creacion de las Dignidades, Canonigos, o Racioneros, ninguna persona se pueda hallar, sino es que sea Canonigo de la dicha santa Iglesia, ni tener voto en ellas, in hæc verba: *Item volumus, & ordinamus, quod in creatione Decani, Canonicorum, & portionariorum nullus vocetur, nisi qui presentes fuerint in ciuitate, & in creatione prædictorum nullus vocem habeat in capitulo, nisi Canonicus mansionarius.*

N.5. Lo tercero, se supone pro constanti, que en la santa Iglesia de Seuilla ay dos generos, o formas de Cabildos, vno que llaman pleno, y este es para el gouierno de la hazienda, y cosas tocantes a la Iglesia, y Culto Diuino, y pleytos; y en este es cosa cierta, y por estas partes no se niega, que han voz y voto todos los Prebendados de la dicha santa Iglesia, Dignidades, Canonigos, Racioneros, y medios Racioneros; y sobre esto no es el pleyto oy. Otro que llaman Cabildo de Canonigos in sacris, y este es para las Collaciones ordinarias de Prebendas, raciones, y medias raciones, en q el cabildo tiene simultanea
con

con el Prelado, y para la admissiõ de los nombrados por su Santidad, o por el Prelado en los que no la tiene, y para el regimiento, y gouierno del Arçobispado sedevacante, y otras cosas, y en este, solo han assiento, voz, y voto los Canonigos, y no otra Dignidad alguna, como no tenga justamente con ella Canonicato, ni Racioneros, ni medios Racioneros, y sobre este viene a ser el pleyto.

N. 6. Lo quarto, se presupone, que la dicha santa Iglesia tiene sus estatutos obseruados, y guardados, y que juran los Prebendados siempre, que son admitidos a la dicha santa Iglesia, y por algunos dellos, que son los que miran a este pleyto, se dispone lo siguiente.

Dist. lib. N. 7. Item, al Arçobispo, y a los Canonigos ordenados, o a f. 175. §. la mayor parte dellos que fueren presentes en la ciudad, pertenece la collacion ordinaria de las Canongias, e Prebendas, e raciones, e medias raciones, segun la forma de la ordenacion de la Iglesia; y en esto no han de estar, ni han voz las Dignidades que no tuuieren Canongias, ni los Racioneros, e medios Racioneros.

Dist. lib. N. 8. Item, la eleccion del Prelado pertenece a los Canonigos ordenados de Orden sacra, y esso mismo el regimiento del Arçobispado vacante la Iglesia, y los que ouieren Dignidad sin Canongia, e Prebenda, e los Racioneros, e medios Racioneros no han voz, ni lugar en lo sobredicho.

Dist. lib. N. 9. Item, las Dignidades que no tuuieren Canongias, e fol. §. los Racioneros, e medios Racioneros ordenados de Orden sacra, han de estar, e ser en Cabildo, e tienen voz en Cabildo, salvo en las cosas sobredichas, scilicet, en las collaciones ordinarias de las Prebendas, e Raciones, e medias Raciones, y en la eleccion del Prelado, e en el regimiento del Arçobispado sedevacante, ut supra dictum est.

Dist. lib. N. 10. Lo quinto se presupone, que assi mismo ay fol. 100. en otro estatuto colocado debaxo del titulo, como se deuõ el pleyto pedir oras, y gracias en el Cabildo, que dize assi: Conuiene a f. 4. saber, que primeramente seamos llamados ante dia por nuestro

Perti-

228
Pertiguero todos, y cada vno de nos, para ver, y tratar sobre la dicha gracia: y desque assi fueremos llamados, y ayuntados en nuestro Cabildo, que le sean dadas a cada vno vna faua, e vn altramuz blanco, y al que pluuiere de hazer, y otorgar la dicha gracia, que eche el altramuz escondidamente, y el que no le pluuiere de hazer la dicha gracia, que eche la faua, e esso mesmo escondidamente, en manera que no se pueda parecer si echa faua, o altramuz en vna bujeta de palo que le será presentada por vn Beneficiado del dicho Cabildo, y despues, que el dicho Beneficiado demuestre publice los dichos altramuzes, e fabas que estuuieren en la dicha bujeta en medio del dicho Cabildo, e si todos salieren altramuzes, que se entienda la dicha gracia ser fecha, y otorgada al que la pidiere, e si saliere vna faua, o mas, que se entienda la dicha gracia ser del todo denegada, y contradicha.

Fol. 27. del
pleyto.

N. 11. Lo sexto se presupone, que en 25. de Julio, de 1556. don Iuan Manuel, Dean que fue de esta santa Iglesia, tomò possession de su Decanato, y que el primero dia que entrò en Cabildo pleno, fue en 14. de Diziembre del dicho año, y prosiguiò entrando en el dicho Cabildo, en los que huuo hasta 11. de Enero, del año siguiente de 1557. en el qual dia auiedo presidido en el Cabildo pleno, huuo Cabildo de Canonigos, en el qual se diò possession de vna ración, y en el no se hallò el dicho Dean, antes presidiò don Geronimo Manrique; y luego boluiò a presidir en Cabildo pleno en los que huuo el dicho Dean sin faltar dia ninguno, hasta que el dia 23. de Enero del dicho año huuo Cabildo de Canonigos, y en el se diò possession de vn Canonicato, presidiendo el dicho don Geronimo Manrique. Y despues en 5. de Febrero del dicho año se hizo otro Cabildo de Canonigos, y en el no presidiò el Dean, sino don Geronimo Manrique, y en este Cabildo se hizo vna conuencion, de que el dicho don Iuan Manuel Dean, aunque no era Canonigo, por pretender, que sin embargo de que no lo era, sino solo por la Dignidad de su Decanato, podia

3
podia estar, y presidir en todas las nominaciones, y collaciones de Prebendas de la dicha Santa Iglesia, que vacan en meses ordinarios, y al dar de las posesiones dellas de las que se proueen por autoridad Apostolica. Y el Cabildo pretendia lo contrario, por euitar pleytos, y inconuenientes que podian resultar, se contentaron que el dicho Dean don Iuan Manuel, por todo el tiempo que fuesse Dean pueda interuenir, y presidir, assi en las nominaciones, y collaciones, como en el dar de las posesiones, lo qual fuesse sin perjuizio del Cabildo, y del dicho Dean, y sus sucessores, y sin que por esto se atribuya derecho a ninguna de las partes. Y no pareçe que en esta conuencion se le diessse voto al Dean, sino la presidencia, y interuencion en el cabo de Canonigos, ni parece que se trattasse de otra cosa; y este mesmo dia hizieron comission de tres Canonigos, para que comunicassen con los Letrados del Cabildo el negocio arriba dicho, de la entrada del señor Dean a las posesiones de justicia, y refiriesse de manera, que no parece que el Dean fuesse admitido a ninguno de los Cabildos de Canonigos, hasta que se hizo la conuencion referida.

Fol. 3. del
pleyto.

N. 12. Lo septimo se presupone, que en 14. de Nouiembre, de 1565. el Cabildo de Canonigos in sacris de la Santa Iglesia de Seuilla, presidiendo don Rodrigo Ximenez Arcediano de Seuilla, y Canonigo, auendose votado verbalmente, salió por la mayor parte, que don Christoual Padilla, Dean de la dicha Santa Iglesia, tuuiesse voto de alli adelante (no obstante que no tenia Canonigia) en todas aquellas cosas que los dichos señores Canonigos in sacris lo tienen, y que no sea visto con esto prejudicar al Cabildo con los sucessores, y assi lo protestauan. Desto se colige, que presupuesto que el Cabildo de Canonigos concedió a don Christoual de Padilla el dia catorze de Nouiembre, de 1565. Que tuuiesse voto de alli adelante, que hasta entonces no le auia tenido.

B

N. 13.

Fol. 28. y N.13. Lo octauo se presupone, que por el año de
fol. 1. del tes 594. el Marques de Alcala tomó possession del De-
timonio grã canato desta santa Iglesia por don Diego de Cordo-
de.

ua, el qual auiendo despues venido en Lunes 23. de
Enero de 595. se ofrecio vn Cabildo de Canonigos,
en el qual se dize, que este dia, presidiendo en el Ca-
bildo el Licenciado Castro, Canonigo, y Coadjutor
de Maestre escuela, mandó salir del Cabildo al Deán
don Diego, atento a que no era Canonigo, el qual
dixo, que por quanto los demas Deanes, que no auia
sido Canonigos, auian estado en Cabildo de Cano-
nigos, sin perjuyzio de su derecho se salia del cabil-
do, para que el dicho cabildo tratasse solamente si
auia de estar presente, o no en el dicho cabildo, y
protestò lo contrario, con lo qual este dia solo se
acordó se traxesse lo que auia escrito sobre esto.

N.14. Y el dia tres de Febrero siguiente, presi-
diendo don Aluaro de Losada, Tesorero, y Canoni-
go, se juntó el cabildo, para oyr lo escrito en razon
de lo que el cabildo auia hecho con los Deanes que
no auian sido Canonigos. Y el Dean don Diego de Cor-
doua pidió al Cabildo fuesen seruidos de hazerle merced, y
gracia de darle el voto en el dicho cabildo de Canonigos, como
se auia hecho con los demas antecessores suyos, que no eran Ca-
nonigos, pues el no merecia menos merced, y gracia que los de-
mas, y luego se salió del cabildo. El qual auiendo oydo lo
escrito, y lo que ay en derecho, Dixeron, nemine discre-
pante, que hazian gracia, y hizieron al dicho Dean, para que
tenga voto en el cabildo de Canonigos, como los demas por el
tiempo que fuere la voluntad del dicho Cabildo. Y auiendo en-
trado en el Cabildo el dicho Dean, dixo, que aceptaua, y aceptò
la dicha gracia, que el dicho Cabildo le hazia, segun y como en
ella se contiene, y se apartaua del requerimiento, y protestas
que en el Cabildo antecedente auia hecho. Y assi presidió de
alli adelante, y votó en todas las materias hasta que
tuno Canonicato: y assi mismo despues de auerle
permutado, prosiguió en el dicho voto, y presidècia.

N.15.

Fol. 1. del
testimonio
grande.

N. 15. Hasta que parece, que en 24. de Enero, de 620. don Diego de Guzman, Canonigo, hizo vn requerimiento al cabildo de Canonigos, para que no permitieffe que don Diego de Cordoua votasse en el cabildo, pues no siendo Canonigo conforme a derecho, no podia tener voto en el, ni este lo consentia, antes expressemente lo contradezia; y en este cabildo parece presidia el Arcediano de Seuilla, y Canonigo. Y en el cabildo siguiente, auiendo entrado el Dean, oido, y hablado en la materia, se salió del Cabildo, protestando la nulidad de todo, y parece que sobre esta proposicion huuo muchos cabildos, y muchos requerimientos por el Dean que al principio assistia en ellos, y aqui se presentaron todos

Fol. 30. del
testimonio
grande.

los autos referidos, y assi mismo vn auto capitular, en el qual se contiene, que auiendo muerto el señor don Christoual de Rojas Cardenal, y Arçobispo de Seuilla en 25. de Septiembre, de 580. el Cabildo se juntó, y gouernando, como lo acostumbra en la sedevacante, se despacharon los titulos, y prouisiones por Cabildo de señores Canonigos in sacris, hasta que en 5. de Nouiembre siguiente, el señor don Alonso de Reuenga pidió al Cabildo, que se despachassen los titulos por Dean, y Cabildo. Y auiendose este dia tratado sobre esta proposicion, presidiendo el señor Obispo de Esquilache, Arcediano de Seuilla, y Canonigo. Y auiendose visto los libros de las sedevacantes, los dichos señores ordenaron, y mandaron, que se pongan en la cabeça de los autos, y prouisiones Dean y Cabildo de Canonigos, atento a que el dicho señor Dean es Canonigo, y a que conforme a la costumbre de esta santa Iglesia, siendo el Dean Canonigo, preside en el Cabildo de Canonigos sedevacante, respeto de la Canongia junto con la Dignidad, y costumbre su-
sodicha.

Fol. 31. del
testimonio

Fol. 7. del
dicho testi-
monio.

N. 16. Sobre la proposicion referida, algunos de los Canonigos hizieron algunos requerimientos, de que solo se referirà vno que mira a este pleyto, que lo hizo don Francisco de Monsalue (oy Dean pro-
pictario,

pietario, y en aquella ocasion Maestre escuela en propiedad, y Canonigo Coadjutor) pretendiendo no se auia de passar adelante, ni tratar mas sobre aquella proposicion, y vna de las causas que refiere, es, dezir: *Que en las materias de justicia, que se determinan por la mayor parte del Cabildo, bastaua la mesma para reuocarlas, o enmendarlas, pero en las de gracia, a que es menester que concurren todos, concedidas una vez, es certissimo que han de ser todos de opinion de reuocarlas.*

Parece assi mismo que en esta ocasion el Cabildo comunicò sus Letrados, y otros, y todos resoluieron, que a el Dean por sola su Dignidad no le pertenecia voto en el Cabildo, porque este le componian solo los Canonigos; y que la concession que se hizo a dñ Diego de Cordoua, fue precaria, assi de su parte, como de la del Cabildo, y que se la podian reuocar; y que para la reuocacion no era necessario concurrir a todo el cabildo, nemine discrepante, porque bastaua, no solo la mayor parte, pero la contradiccion de los particulares por la naturaleza del precario, con lo qual el cabildo, despues de muchas conferencias acordó por mayor parte, q cessaua su voluntad, y reuocaua el voto, y presidencia que auia concedido a don Diego, aunque sin embargo fue entrando en los Cabildos; pero siempre protestándose por vna, y otra parte.

Fol. 47. del
testimonio.

N. 17. Y assi mismo parece, que en los cabildos que se hizieron sobre esta proposicion, ocurriò ocasion en que don Francisco de Monsalue (Dean oy, y entonces Maestre escuela en propiedad, y Canonigo Coadjutor) estaua en primer lugar, y se dize; *que aunque el señor don Francisco de Monsalue, Maestre escuela, Canonigo coadjutor, por la concordia por su merced tomada (por razon de ser coadjutor) estaua en primer lugar la presidencia tocò, como todas las demas vezes se ha hecho, quando ha sucedido este caso, al señor Canonigo propietario mas antiguo, que este dia lo era don Luys Manuel.*

N. 18.

N. 18. Lo nono se presupone, que por Mayo, del año passado de 1615. el cabildo de la santa Iglesia de Seuilla, hizo vn acuerdo, o estatuto, que dize assi: Mandaron, que el que presentare Bullas de coadjutoria, de canonicato, o Dignidad de una, o diuersas personas, se sienta en este cabildo despues de todos los Canonigos propietarios en el lugar, que como tal coadjutor de canonicato le tocara entre los demas coadjutores Canonigos, pues en este cabildo entra representando su principal, como Canonigo, que es solo el titulo por donde tiene voz, y lugar: Saluo si su Santidad otra cosa mandare, y porque muchos con ocasion de mandarlo assi su Santidad, han puesto pleyto o al cabildo, ordenan, que al tiempo que se reciban juren este estatuto, y de no poner pleyto al cabildo, y assi mismo los presentes lo juraron. Aunque el secreto del cabildo dà fee, que esto no se ha guardado, ni guarda, porque las Dignidades, o ya sean propietarios, y coadjutores de Canonigos, o ya Canonigos en propiedad, y coadjutores de Dignidades, siempre se han asentado en el lugar de sus Dignidades, que cada vno tiene.

N. 19. Lo dezimo se presupone, que por Março de 623. don Francisco de Monsalue, Dean oy propietario, presentò sus Bullas de la coadjutoria del Decanato de don Diego de Cordoua en el cabildo de la santa Iglesia de Seuilla; y respeto de ser solo Canonigo coadjutor, huuo algunas dudas en la forma q̄ auia de ser admitido al cabildo de Canonigos, porque en el, aunque era Maestre escuela antes, siempre auia votado despues de los Canonigos propietarios en la antigüedad de su coadjutoria de Canonigo. El cabildo acordó por justas razones, que tenía de hazerle gracia al dicho don Francisco, en siendo admitido a la dicha coadjutoria de Dean, que el voto q̄ tiene como Canonigo coadjutor, sea el primero con declaracion, que esta gracia sea, y se entienda, que solo obra para el dicho efecto de votar el primero en el dicho cabildo, y no para otro alguno, lo qual sea por el
C tiempo

tiempo de la voluntad del cabildo, quedando en su fuerça, y vigor los autos, y estatutos que hablan en este particular. Don Francisco aceptò esto en la forma, y modo que en el se contiene sin perjuyzio de los derechos, y posesion en lo que la tuviere la dicha Dignidad.

N. 20. Lo vltimo se presupone, que auriendose de hazer collacion del canonicato de la penitenciaria a don Gonçalo de Cordoua, el cabildo cometì la collacion del al señor don Francisco de Monsalue Dean, y Canonigo, como a Canonigo, para que con el Arçobispo hiziesse la dicha collacion al dicho don Gonçalo.

Fol. 1. del
pleyto.

N. 21. Esto supuesto en el hecho, parece que en 30. de Abril de este año de 635. don Francisco de Monsalue, Dean propietario, y Canonigo de la dicha santa Iglesia, pidió al cabildo de Canonigos della, le hiziesse merced de mandar dar el voto como Canonigo a don Francisco de Monsalue su sobrino, y coadjutor, aunque no tuuiesse Canonicato, como se auia hecho con quantos Deanes auia auido, que no auian sido Canonigos, y que lo admitiria por gracia si el cabildo se la hiziesse, y la aceptaria, y firmaria assi.

N. 22. El cabildo mandò se traxesse lo escrito que auia en esta materia, y punto. Y auriendose tratado sobre la dicha proposicion en diferentes cabildos, el dia 18. de Mayo del dicho año, se acordò se votasse sobre ella por habas. La blanca que se le dé el voto, como lo pide al dicho don Francisco de Monsalue, recibendolo por la voluntad del cabildo, y por gracia, y desistiendo de qualquier derecho q̃ le pertenezca, y pueda tener, y q̃ en qualquier tiempo que el cabildo declarare por mayor parte, como aora se ha de votar, que ha cessado su voluntad, y le renoque el voto que oy le dà, aya de quedar sin el, y obedecer, y passar por la dicha resolucion, sin contradicion, ni resistencia alguna, y q̃ de esta determinacion, y aceptacion que della haze en la forma dicha, no tiene hecha reclamacion alguna, ni la hará, y si la hiziere sea nula, y no le valga en juyzio, ni fuera del, y lo firmé de su nõbre en estos autos. La negra q̃ no se le dé el dicho voto.

N. 23.

N.23. Y auriendose empeçado a votar, el dicho don Iuan de Ribera contradixo esta pretension, diciendo, que conforme a derecho los Canonigos solos constituyan el cabildo, y lo mismo estaua ordenado por los estatutos jurados de la dicha Iglesia: y en esta conformidad en otros exemplares que auia auido con otros Deanes no Canonigos, auian sido excluydos del cabildo en las materias que priuatiuamente pertenecian al cabildo de Canonigos, como auia sucedido con don Iuan Manuel, que auiendo entrado a ser Dean en propiedad por Iulio del año de 1556. estuuó sin voto, ni presidencia, por no ser Canonigo, hasta que por fin del siguiète de 557. el Cabildo le concediò por gracia la presidencia, y no el voto. Y con don Diego de Cordoua, a quien asì mismo se le diò el voto, y presidencia por gracia hasta que despues fue Canonigo, y auiendo de alli a algun tiempo resignado la canongia el cabildo declarò que auia cessado su voluntad, de que gozasse de las dichas prerrogatiuas. Y lo mismo auia passado con el dicho don Francisco de Monsalue, q̃ oy es Dean propietario, entrando a ser Dean, por no tener canonicato en propiedad, aunque le tenia en coadjutoria, que tuuo necesidad de que el cabildo le hiziesse gracia de la presidencia, y primer voto, la qual auia aceptado, como constaua de todos los autos referidos que al cabildo le eran notorios, y de que hazia presentacion.

N.24. Por todo lo qual el dicho don Iuan de Ribera contradixo que el Cabildo le dieffe al dicho don Francisco de Monsalue coadjutor la presidencia, ni voto, como a Canonigo, no siendolo, y asì mismo contradixo el que se votasse sobre la dicha proposicion, ni sobre si se le auian de dar la dicha presidencia, y voto, pues para que no se pudiesse hazer bastaua la contradicion de vn Canonigo solo, como tambien estaua determinado por estatutos

tutos jurados, y de hazer, y prôceder a lo contrario de todo lo referido, protesto la nulidad, y requiriô al secretario se lo dieffe por testimonio.

N. 25. Sin embargo de lo qual se profugió en el votar sobre la dicha proposicion de si se le auian de conceder las dichas preeminencias, o no, y auendose regulado los votos, se hallaron tres habas negras, y por ser mas en numero las blancas, el Cabildo mandó que el dicho don Francisco, Dean coadjutor, fuesse admitido al voto, y presidencia, firmando primero de su nombre como lo recibia por gracia, y que se obligaua de dexarlo, y no usar dello cada y quando que el Cabildo declarasse que auia cessado su voluntad, de q̄ no exerciesse las dichas preeminencias: y en esta conformidad aceptò, y firmò. Y luego el dicho dia le admitieron en la coadjutoria de Deán en la forma ordinaria en el coro de la santa Iglesia: Y luego en el cabildo jurò los estatutos, y se le señalò lugar en el coro el primero de la mano derecha, y boluió al cabildo, y sentado quedò presidiendo, y se trató de cierta vacante.

N. 26. De que el dicho don Iuan de Ribera el dia 21. siguiente apeló en forma; y por auer el cabildo executado sin embargo de su apelaciô, admitiendo a el, y a votar al dicho Dean coadjutor el dia 30. de Julio: este mismo boluió a apelar de nuevo, y el dicho don Diego de Guzman, que hasta entonces auia estado ausente de esta ciudad, hizo lo mismo, y a mayor cautela se arrimò a las apelaciones que tenia hechas antes el dicho don Iuan, y a todo lo por el dicho, y alegado, sin embargo de lo qual el cabildo admitiô al dicho Dean a presidir, y votar, y mandaron que la peticion del dicho don Iuan de Ribera se pusiesse con los autos, y presidiendo, como dicho es el dicho Dean coadjutor se hizo presentacion de vnas bulas, &c. con lo qual los dichos don Diego de Guzman, y don Iuan de Ribera se querellaron en esta Real Audiencia por via de fuerça, sobre que está visto el pleyto.

N. 27. Y pretenden que la haze el dicho Cabildo, así en aver procedido a votar sobre si se auian de conceder las dichas preeminencias al dicho Dean, como en aver executado lo acordado por la mayor parte del Cabildo, que se las concedió, y admitiéndole con efeto a la presidencia, y voto, sin embargo de sus apelaciones, y protestas, y que así se deue determinar, mandandoles otorgar, y reponer en forma.

N. 28. Y para que se conozca cō toda euidencia, y claridad la justificacion de la pretension de los dichos don Diego de Guzman, y don Iuan de Ribera se diuidirá este informe en tres articulos:

N. 29. En el primero se fundará, que ni por derecho comun, fundacion de la Iglesia de Seuilla, estatutos particulares, ni por costumbre della pertenece al Dean no Canonigo la presidencia, ni el poder votar en los Cabildos de Canonigos, ni asistir a ellos, antes que está excluydo por los dichos derechos, y costumbre expressamente.

N. 30. En el segundo que (presupuesto por cierto conforme a derecho, fundacion, estatutos, y costumbre de la Iglesia de Seuilla, que al Dean no Canonigo no le pertenece la presidencia, ni voto en el Cabildo de Canonigos) si en algun caso pretendiere estas prerrogatiuas, es, y se le han de conceder por via de gracia, en que han de concurrir los votos de todos los capitulares tan necessaria, y precisamente, que faltando, o reclamando vno, no las podrá conseguir, y lo que en contrario se executare, será nulo, injusto, y notoriamente atentado.

N. 31. En el tercero, y vltimo q̄ de los actos extrajudiciales, como son los Cabildos, se dà apelacion, y que en ellos se haze, y comete fuerça, y atentado todas las vezes que pendiente la apelacion, se procede a la execucion de lo que está apelado: y que así, lo vno, este pleyto se trae juridicamente por via

de fuerza a la Audiencia. Y lo otro; que la haze el dicho Cabildo en auer executado lo acordado cerca de que se le dieffe la presidencia; y voto al dicho Dean coadjutor, no siendo Canonigo, en los cabildos de Canonigos: sin embargo de que tuuo votos en contrario, y se reclamó, y contradixo por algunos capitulares, y se apeló.

Articulo primero.

Pruebase q̃ N. 32. Ciertos es conforme a derecho, que el Cabildo de qualquier Iglesia Cathedral solo por derecho comu no per le hazen, y componen los Canonigos della que estenece voto tuieren ordenados de Orden sacro, y no las Dignidades que no son, o tengan juntamente con ellas, o sus beneficios, canongias, para esto son text. expref- nonigos al sos, el cap. nouit de his que sunt a p̃el. sine cons. capit. Don-Dean, ni a de reprobando el Summo Pontifice cierto acto que otra Digni- auia hecho el Patriarca de Ierusalen sin afsistencia, y dad no sien- consulta de su cabildo, este solo dize es de los Ca- do Canoni- nonigos, y no de otra dignidad alguna, ibi: Innouit go.

siquidem auribus nostris, quod tu sine Consilio fratrum tuorum Canoniorum sancti sepulchri, &c. Et in cap. quanto si- guiente hablando con el mismo dize en la integra de aquel texto estas palabras: *Audiuius autem, vnde mirati sumus, sicut mirari merito poteramus, quod in concessionibus, & confirmationibus omisis Canonicis Ecclesie tue consilium Clericorum, &c.*

N. 33. Mas claramente prueba esta proposicion el cap. fin. de Preben. in 6. donde Bonifacio VIII. mandó se le dieffe a vn clerigo vn beneficio, cuya collacion pertenesieffe ad Narbon. capitulum, ibi: *Mandatum Apostolicum tibi directum, vt T. Clerico de beneficio spectante ad collationem Narbon. Capituli prouideres.* Audiendose dudado, que beneficios comprehendia este mādato, responde, que qualquiera, cuya collacion pertenesieffe al dicho cabildo en comun, o a qualquie-

ra de sus Canonigos que en su nombre, o teniendo
sus vezes, aut ex iure proprio ipsius inemet capituli
le perteneciese la collacion; ibi: *Beneficia eiusdem capi-
tuli, suo dentur in communi per ipsum, sine per Canonicos eius-
dem Ecclesia singulares, vice, & auctoritate capituli, aut ex
iure ipsius de consuetudine, vel statuto, merito comprehendit.*
Despues muene el texto otra duda, que es la que ha-
ze a nuestro proposito, y es si este mandato compre-
hendera los beneficios, cuya collacion pertenecia a
algunas Dignidades (las quales aun los mesmos Ca-
nonigos tenian) y responde que no; ibi: *Ad beneficia ta-
men ratione dignitatum, personarum, vel officiorum, que no-
nuli ex eisdem Canonicis obtinent in ipsa Ecclesia, ad eorum
collationem spectantia, mandatum huiusmodi minimè se
extendit.*

N. 34. De que se saca por necessaria, y legitima
consequencia, quod si prædictum mandatum, non
comprehendit beneficia quorum collatio, & prouisi-
o pertinebat ad dignitates, quas nonnuli ex Cano-
nicis possidebant (siendo assi que el mandato fue
dirigido, vt Clerico prouideretur de beneficio, cuius
collatio spectaret ad capitulum) que appellatione
capituli, dignitates non comprehenduntur, pues si
appellatione capituli se comprehendieran las Digi-
nidades, no auia duda, sino que en el mandato del
Summo Pontifice se comprehendieran tambien los
beneficios, cuya collacion perteneciese a las Digni-
dades: y assi en nuestro caso el Dean, ni su Dignidad,
ni otra alguna, como no sea Canonigo, non est de
capitulo Canoniorum, ni tiene assiento, voz, ni vo-
to en el, vt pote qui non reputatur de capitulo.

N. 35. Este intento, y conclusion que vamos fun-
dando, la tuuieron, y defendieron todos los anti-
guos que tocaron, y disputaron la question præci-
pue Ieminian. in dict. cap. fin. de Præbend. in 6. num. 4.
ibi: *Nota quod appellatione capituli communiter, vel diuissim
(que es mas) comprehenduntur, tantum Canonici Ecclesia.*

& non

22
Et non alij Prelati eiusdem Ecclesie. Donde es bien de
notar, que no se contentò con poner aquellas pala-
bras: *Tantum Canonici*, que son exclusiuas, o limitati-
uas de otra alguna Dignidad, sino que añadió para
mayor firmeza, y claridad las siguientes: *Et non alij
Prelati eiusdem Ecclesie.*

N. 36. Y acercandose mas a la dificultad de nues-
tro punto este Doctor, y llegando a disputar la ques-
tion que oy tenemos entre manos, de si las Digni-
dades de per se, y no anexas, o vnidas con canõgias,
son de capitulo en el num. 5. circa fin. resuelve ex doc-
trina Ioan. de Immol. & aliorum, que en ninguna
manera son capitulares, ni se pueden dezir de Ca-
bildo in hæc verba. Ioan. de Immol. hic dicit pro solutione
huius dubij (que es lo que dize) est videndum an inferior
Prelatus à principali sit de Capitulo; Et in hoc distinguit,
quod aut solum habet dignitatem, aut dignitatem, Et Cano-
niam. Si dignitatem tantum, tunc de iure communi non vi-
detur de Capitulo, cum ad solos Canonicos pertineat electio,
non ad alios institutos in Ecclesia.

N. 37. Et Paulo inferius, num. 6. dize su parecer, y
sentimiento Geminiano, ibi: *Mihi videtur, quod tota
difficultas huius dubij consistat in hoc, an sub appellatione ca-
pituli de iure communi comprehendantur alij Prelati inferio-
res ipsius Ecclesie* (que son las Dignidades). Et dominus
Ioan. de Immol. tenuit supra, quod non, Et istud credo verum
per iura, que allegantur, Et videtur optimus text. de res-
criptis eam te, Et idem probat text. hic in prima parte, quia
dicit de capitulo, Et dicit quod siue debetur per capitulum, siue
per singulos Canonicos eiusdem Ecclesie, Et c. Ergo probatur,
quod sub illo nomine, capituli, soli Canonici includuntur: alias
dixisset, cum dixit Canonicos, siue alios Prelatos Ecclesie ip-
sius. Vnde videtur, quod capitulum Ecclesie quantum ad iuris
dispositionem comprehendat tantum Canonicos, sine Prelatis,
Et si alibi reperiatur, quod Prelati habeant vocem in capitulo
illud procedit de iure speciali.

N. 38. Tenet etiam Abb. in cap. auditis 29. num. 3:

9
de election. ibi: Nota tamen, quod Decanus habet primam vocem in capitulo; hoc tamen intelligunt D D. & bené, procedere ex consuetudine loci particularis: nam in hoc standum est consuetudini, qua cessante, is, qui est maioris authoritatis habet primam vocem. Sed tu dic clariùs, quod cessante statuto, vel consuetudine canonicus prius institutus in Ecclesia, & sic antiquior respectu institutionis, debet præesse alijs; unde ad eum spectat conuocacio capituli, & esse primus in voce, & subscriptione, & in sedendo, & alijs consimilibus. Nam habentes dignitatem in Ecclesia, de iure non sunt de capitulo, nisi aliàs sint Canonici. Soli enim Canonici faciunt capitulum, & unum corpus cum Episcopo.

N. 39 Idem, in cap. scriptum 40. num. 4. eod. tit. de election. ibi; Nota, quod præpositi, qui aliàs non sunt Canonici, non habent de iure vocem in capitulo: soli enim habentes ius canonicæ faciunt capitulum, & unum corpus cum Episcopo. Y en el capitulo 1. num. 10. in 6. quest. eod. tit. de election. afirmaque es opinion comun, ibi; Quaritur sexto nunquid Beneficiati in Ecclesia ultra Canonicos habeant vocem in capitulo: DD. tenent communiter, quod non; quantumcunq; sint ibi perpetuò beneficiati, quia solum Canonici faciunt collegium, & unum corpus cum Episcopo.

N. 40. Iterum idem Abbas, in cap. cum inter 18. eod. tit. nu. 2. ibi; Nota primò, ibi ad decanum, iuncta glossa 1. argument. quod ibi Decanus est de capitulo, quod ego puto verum, si aliàs Canonicus est, vel hoc aliàs habet cōsuetudo, aliàs soli canonici faciunt capitulum.

N. 41. Felinus in cap. cum alim, de re iudicat. nu. 4. ibi; Ad illud, quod habes dignitatem, vel personatum in Ecclesia non habere vocem in capitulo, nisi aliud habet consuetudo, ut hic per Abbat. quod signa. Adde. Y refiere algunos Autores, y textos en cōprobaciō de la doctrina de Abad: & proseguitur: Quia soli Canonici faciunt unum corpus cum Episcopo. Vnde de iure congregatio capituli spectat ad canonicum antiquiorem.

N. 42. Decio in cap. eam te notabili, 2. nu. 24. de electione, ibi; Et ideo concludendum est, quod Decanus non sit de capitulo, quia Decanus, Archidiaconus, & Præpositus, & alij,

E

qui

qui habent inferiores dignitates ab Episcopo, non debent esse de capitulo.

N. 43. Esta resolución está así mismo comprobada, y canonizada por muchas decisiones de Rota (q̄ en estas materias notoria es la autoridad que tienen) vt constat ex Veral. decis. 84. num. 3. ibi: Quia capituli representatur per Canonicos, & non per alios, Iacobus Caualerio, decis. 57. num. 3. ibi; Capituli autem appellatione soli Canonici, non autem beneficiati continentur: Cæsar. de Graf. decis. 4. de his, que fiunt á maiori part. cap. nu. 6. ibi; Capituli autem appellatione solum continentur Canonici, non Beneficati, nec alij etiam habentes dignitates. Farinac. decis. 183. nu. 1. & decis. 269. n. part. 1. ibi; Quin etiam Prælati habentes vniuersalē in omnibus nō dicuntur esse de capitulo. Seraph. decis. 98. n. 1. & decis. 474. n. 2. Y en los terminos del cabildo de canonicos de Seuilla, litigando contra los Racioneros. Far. in posthum. decis. 114. n. 3.

N. 44. Y por otros muchos DD. vt constat ex Ludouic. Roman. conf. 332. num. 10. vers. item secundum hoc: Gonçal. ad regul. 8. Chancel. glos. 45. n. 56. ibi; Decanus tamen, & alij Prælati inferiores verē dicuntur de capitulo, quod intellige quando ex aliquo iure speciali efficeretur de capitulo; secus de iure communi. Garc. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 206. ibi; Nam licet de iure communi id (scilicet vocem in capitulo, &c.) competat solis canonicis, & ratione canonice, &c. Marc. Anton. Genuens. in sua praxi, cap. 7. num. 20. ibi; Et capituli appellatione veniunt soli Canonici non dignitates, nec beneficiati.

N. 45. Lo mismo está determinado por derecho del Reyno, ex l. 3. tit. 6. part. 1. vbi Rex Alphonfus agens de dignitate Decanatus, & eius autoritate, & præeminentijs, ait: Empero este poderio, que an los Deanes sobre los otros, mas lo an por costumbre vsada de luengo tiempo, que por derecho escrito. Vbi Gregor. glos. 5. verbo por costumbre: in hæc verba;

N. 46. Nota bene. Non ergo habet Decanus suam iurisdictionem fundatam de iure communi, sed debet constare per consuetudinem: de iure namq̄ communi nihil iurisdictionis vi-

demus

demus Decano tribui, prout hic dicitur. Item, nec Decanus haberet primam vocem in capitulo, nisi hoc esset de consuetudine, qua cessante, Canonicus, qui est primus institutus in Ecclesia, & sic antiquior respectu institutionis, debet praeesse alijs, & ad eum spectat conuocatio capituli, & esse primum in voce, & in sedendo, & subscribendo, & in similibus, nam de iure habentes dignitates in Ecclesia non sunt de capitulo, nisi sint alias canonici, quia soli canonici faciunt capitulum, & vnum corpus cum Episcopo.

N. 47. Et nisi hoc esset ita iure statutum, non auia necesidad en el caso que refiere Farinacio, en la decision 465. 1. parte, de valerse el Dean de Calahorra, para ser manutenido en el derecho de votar en los cabildos, de muchos actos de possession, que tenia de auer votado en ellos, assi antiguos de otros antecessores, como modernos suyos, sino pedirlo por derecho comun, o usando del votar sin impedimento alguno. At porque este le resistia, fue preciso valerse para la manutencion que pretendia de los actos de possession en que estaua la Dignidad, y que el assi mismo auia hecho, ibi; *Domini dixerunt esse dandam Decano Ecclesiae Calagurritanae mandatum de manuteniendo in quasi possessione iuris votandi, quia pro illius parte dantur plures actus antiqui, ex quibus apparet Decanos consueuisse dare vocem in capitulo. Dantur etiam aliqui actus recentes facti per hodiernum Decanum, &c.* Cosas que faltan todas en nuestro caso, porque los demas Deanes nunca an tenido, no siendo Canonigos, y menos el presente, possession de votar, antes se les a resistido, y an sido excluidos del dicho derecho, y prerrogatiua, vt inferius apparebit.

N. 48. Por manera, que por derecho comun, y del Reyno, por decisiones de Rota, por autoridad de tantos, y tan graues Doctores consta, y auemos fundado, que en ninguna manera pertenece al Dean no Canonigo, ni puede tener voto, ni presidencia en los cabildos de Canonigos, ni entrar en ellos, no fiedolo

dolo, quia verè non est de capitulo.

N. 49. Menos le pertenece al Deán no Canonigo,

Pruebase, q̃ ni a otra qualquiera dignidad, que no lo sea por los
por la funda estatutos de la santa Iglesia, ni por los de su erecció,
cion, y esta y fundacion las dichas prerrogatiuas, y preeminen-
tutos de la cias; antes por ellos estàn expressemente excluidos.

Iglesia de Se N. 50. Para lo qual presuponemos, que no se in-

uilla, no per tenta fundar por este informe, que el Dean està ex-

tenece voto cluido de voto, y presidencia abólutamente en to-

en el cabildo dos los cabildos, sino solo en el de Canonigos, que

de Canoni es el que mira al gouierno de la Iglesia, y Arçobispa-

gos al Dean do, sede vacante, a la eleccion de Prelado, a la colla-

ni a otradig cion, y nombramiento de las Canonias, Raciones,

nidad, no se y medias raciones, en que el cabildo de Canonigos

do Canoni tiene simultanea con los señores Arçobispos, y ge-

go. neralmente en los cabildos que son solo de Canoni-

gos; porque en los demas no se les niega la admissiõ

a las dignidades no Canonigos, como tampoco a los

demas Prebendados de Racioneros, y medios racio-

neros,

N. 51. Y yendo con este presupuesto, es cierto no-

toriamente, que el Dean no Canonigo, nec vocem,

nec præcedentiam in prædictis capitulis habet: imò

està excluido expressemente dellos.

N. 52. Tum, por la ereccion, y fundacion desta san-

ta Iglesia, que en virtud de Bullas Apostolicas, hizo

por el año passado de 1261. Reimundo su Arçobispo,

como consta del libro de los Estatutos, fol. 4.º. Item, cum

Hispalensis, in fine, ibi; Item volumus, & ordinamus, quòd in

creatione Decani, Canoniorum, & Portionariorum, nullus

vocetur nisi qui presentes fuerint in ciuitate, & in creatione

prædictorum nullus vocem habeat in capitulo, nisi canonicus

mansonarius.

N. 53. Tum etiam, por los Estatutos de la dicha

santa Iglesia, vbi clariùs hoc habetur, vt constet in

dict. lib. fol. 175. 6. Item, el primero, ibi; Item, al Arçobispo, y

a los Canonigos ordenados, o a la mayor parte dellos, que fue-

ren

ron presentes en la ciudad, pertenece la colacion ordinaria de las Canongias, e Prebendas, e Raciones, e medias Raciones, segun la forma de la ordenacion de la Iglesia; y en esto no han de estar, ni han voz las Dignidades que no tuuieren Canongias, ni los Racioneros, e medios Racioneros:

N. 54. Et in §. item el 2. eiusdem folij, ibi. Item, la eleccion del Prelado pertenece a los Canonigos ordenados de Orden Sacra, y assi mismo el regimiento del Arçobispado vacante la Iglesia, y los que ouieren dignidad sin Canongia, e Prebenda, e los Racioneros, e medios Racioneros no an voz, ni lugar en lo sobredicho.

N. 55. Et inferius, in §. item el 3. ibi. Itē las Dignidades que no tuuieren Canongias, e los Racioneros, e medios Racioneros ordenados de Orden sacra, han de estar, e ser en Cabildo, e tienen voz en Cabildo, salvo en las cosas sobredichas, scilicet, en las collaciones ordinarias de las Prebendas, e Raciones, e medias Raciones, y en la eleccion de Prelado, e en el Regimiento del Arçobispado sedevacante, vt supra dictum est.

N. 56. No se yo que prohibicion mas euidente, ni conocida se pueda hallar, ni pensar, ni que con mayor claridad se pueda dezir, de que las Dignidades, no Canonigos, no tienen voz, assiento, ni precedencia en el cabildo de Canonigos, que lo dicen los dichos estatutos, y ereccion, ni como contra vna cosa tan notoriamente manifesta se pretenda introducir lo contrario.

N. 57. Y que estos estatutos, lo vno, los pudiesen hazer los mesmos Capitulares; y lo otro, que les obligue a su obseruancia (præcipue cum non sint contra, nec præter ius, imò secundum illud, vt supra retulimus, ex num. 32.) es cosa notoria, y cierta, vt ex Federic. de Sen. Conf. 100. factum tale est refert, & tenet Cardinal Tusch. Præf. conclus. lit. S. conclus. 476. num. 3. ibi. Limitta, quia valet statutum Prelati, & Collegij inferiorum, sine licentia superioris, in his, in quibus præiudicant sibi, & non Ecclesie, & quando sunt statuta, non contraria iuri communi Batt. in l. fin. circ. fin. ff. de pen. Paris.

228
conf. 31. num. 43. vol. 4. ibi. *Certum enim est, quod capitulum
& canonici potuerunt facere dicta statuta, & inferius, ibi:
Vnde, & circa conuocationem, & circa licentiam prestandam,
de quibus in presentiarum est controuersia, concludendum est
tales altercationes decidi, & determinari per dicta statuta.*

N. 58. Y con mayor razon en los de la Iglesia de
Seuilla, porque lo primero que hazen los Preben-
dados quando los reciben en ella, es, jurar que guar-
daràn sus estatutos, contra lo qual no pueden venir
en ninguna manera, Cardinal. Zauarel. Conf. 6. circa
fin. cum alijs sexcentis.

N. 59. Ademas, que esta prohibicion de que los
que no fueren Canonigos, no puedan tener voto, ni
entrar en los cabildos de Canonigos no prouiene
solo de los estatutos hechos por el Cabildo de la
misma Iglesia, sino de la ereccion, y fundacion della
como arriba queda dicho, & constat, ex dicto pri-
mo statuto relato sup. num. 7. ibi: *Segun la forma de la
ordenaciõ de la Iglesia: y asì no se puede dudar, lo vno,
de su firmeza, y lo otro de su obseruancia, ni el Ca-
bildo, ni el Dean lo han dudado, pues en la proposi-
cion que hizo, de que se originó este pleyto, se dize,
pidió al Cabildo le hiziesse merced de mandar dar el voto de
Canonigo al señor don Francisco de Monsalúe su sobrino, aun-
que no tenga Canonicato, y que lo admitirá por gracia si el Ca-
bildo se la hiziesse, alioqui, si por los estatutos dela Igle-
sia no se prohibiera el voto, y asistencia a la Digni-
dad no Canonigo en cabildo de Canonigo, ni estu-
uieran en su fuerça, & viridi obseruancia, se pudiera
dezir al Deã, vt *superfluum sit hoc precibus postulare, quod
iam lege permissum est, vt verbis Imperet. vtamur, in l.
vna, C. de Thesaur. lib. 10.* Y pide se le concedan estas
prerrogatiuas por el Cabildo, no menos que por
merced, y gracia, ibi: *Le hiziesse merced, y que lo admiti-
ria por gracia.**

N. 60. De que sacamos por resolucion cierta, &
sine tergiversatione, que ex fundatione, & erec-
tione

tionē Ecclesiæ Hispalensis, & ex iure ipsius statuta-
rio, solo a los Canonigos, y no a las demas Dignida-
des, ni Prebēdados pertenece el voto, y asistēcia en
el Cabildo de Canonigos, y que assi al dicho Dean,
no siendole, no le puede pertenecer.

N. 61. Nec etiam ex consuetudine, vel prescrip-
tione prædicto Decano, nec alijs dignitatibus Ca-
por costūbre noniam non habentibus pertinet vox, nec asstien-
no pertene- tia in capitulis Canoniorum.

N. 62. Porque como auemos fundado bastante-
Dean, ni a mente, el derecho comun, la fundacion, y estatutos
otra Digni- de la Iglesia de Seuilla están resistiendo a las Digni-
dad, no sien dades no Canonigos, el que tengan voto, ni asstiento
do Canoni- en el cabildo de Canonigos, y teniendo esta resis-
go. tencia, o no teniendola, el que pretendiere que está

en costumbre, o que por prescripcion le competen
estas prerrogatiuas, es fuerça que la aya de probar,
por ser el fundamento de su intencion, lo vno, vul-
garis text. in l. actor, quod adseuerat, C. de probat, cū alijs,
y lo otro; quia consuetudo seu prescriptio est quid
facti, quod non præsumitur Canoniste, in cap. fin. de
consuetudine, Bart. m l. de quibus, num. 6. ff. de legibus, Iaf.
in l. cum prolatis, num. 9. ff. de re iudicat. Socin. Sin. conf. 3.
num. 29. & conf. 46. num. 51. vol. 4. Corn. 84. col. 5. vol. 4.
Parisi. 10. num. 14. vol. 4. Decius, 483. num. 28. Crauet.
132. num. 12.

N. 63. Y no solo no tiene probada la costumbre
el dicho Dean, ni el Cabildo, antes consta de lo
contrario por los autos del pleyto, y que todas las
vezes que se ha ofrecido el caso de no tener el Dean
Canongia, no se le ha consentido, ni ha entrado en
los dichos Cabildos, ni a votar, ni menos a presidir,
como parece se hizo con don Iuan Manuel. que
auiendo entrado a ser Dean propietario el año de
1556. por Iulio, no tuuo voto, ni entró en los Cabil-
dos de Canonigos, hasta que por el año siguiente
de 57. el Cabildo le concedio por gracia la presiden-
cia

cia sin el voto, que este nunca le tuuo. Y la misma gracia, y concession hizo el cabildo a don Christoval de Padilla el año de 565. para que sin embargo de que no era Canonigo, tuuiesse de alli adelante voto, como Canonigo en el cabildo de Canonigos.

N. 64. Y assi mismo a don Diego de Cordona, que se le diò, y concediò por gracia por el cabildo, hasta que llegó a tener canonicato en propiedad, y auendole despues resignado, y quedadose con el Decanato solo, el cabildo declarò que auia cessado su voluntad, de que gozasse de las dichas preeminencias de voto, y presidencia, y se les reuocó, y cessó.

N. 65. Y lo mismo passò con el Dean propietario que oy es, que por no ser Canonigo en propiedad, sino coadjutor, y por ello conforme a la costumbre, y estatutos (vt ex facti possessione constat ex num. 17.) deuer votar despues de todos los Canonigos propietarios, el cabildo le concediò por gracia la prerrogatiua de votar primero. De forma, que las dichas prerrogatiuas de primer voto, y presidencia solo las han tenido los dichos Deanes precariamente, por gracia que el Cabildo a su instancia, y ruego, y pidiendolo por merced, y gracia, les ha hecho, y siempre por el tiempo, y durante su voluntad, que son los requisitos todos del precario, l. i. ff. de precario, ibi: *Precarium est quod precibus petenti utendum conceditur tandiu, quandiu isqui concedit patitur*, l. in §. 2. ibi: *At qui precario concedit sic dat quasi tunc recepturus cum sibi libuerit precarium soluere*, cap. fin. extra eod. tit. & utrobique DD. Alex. conf. 53. lib. 1. Couarrub. lib. 3. var. cap. 15. in princ. Belamer. conf. 2. num. 38.

N. 66. Et tantum abest, que por estos actos se puede alegar costumbre, o derecho por parte de los Deanes, que ellos mismos (aun abstrayendo la resistencia del derecho comùn, fundacion, y estatutos de la Iglesia) la estàn resistiendo, y mostrando lo contrario, pues siempre han tenido, y gozado estas prer-

prerrogatiuas precariamente, y por voluntad, y gracia del Cabildo, y no por otra causa, ni con otro respeto. Cō que lo vno, no han poseído y lo otro, por legitima consecuencia no han podido prescribir, eleganter Castrenf. conf. 440 quia secundum, in principio, Tusc. pract. conclus. lit. P. conclus. 472. num. 10, ibi; Amplia, quia prescribere non potest is, qui habet iure precario ab alio, quia solam habet naturalem, quae non sufficit ad prescribendum sine civili.

N. 67 Sed contra hæc omnia ex aduerso proponitur, que por la erección de la Iglesia de Seuilla del año de 1261. se concede al Dean, quod post Archiepiscopum habeat primam vocem, esto absolutamente, y sin q̄ la constitucion diga, que para tener la dicha preeminencia requiratur, quod simul cum dignitate Decanatus, canonicam habeat, vt constat ex §. 1. prædictæ erectionis, dict. lib. fol. 2. ibi; Statuimus igitur, & sancimus, quod Decanus in Hispalensi Ecclesia creetur per electionem per Archiepiscopum, & capitulum, vel per Archiepiscopum, & maiorem, & sanio rem partem capituli, & quod post Archiepiscopum habeat primam vocem, &c.

N. 68 Et cum in fundacione ita statuitur, rectè Decanus, cui per prædictam erectionem hoc conceditur, prerrogatiuam præsidendi, & primæ vocis in capitulo obtinebit, vt est etiam cautum in iure vt docet cum alijs Garc. de benefic. 11. parte, cap. 5. num. 207. ibi; Tamen de iure speciali, vt de consuetudine, vel privilegio potest alijs competere (scilicet vox in capitulo) & ratione dignitatis. Deci. in dict. cap. eam te, num. 24. in fine, de rescript. ibi; Et hoc intelligitur (yendo tratando del Dean, y auiedo resuelto, que non habet vocem in capitulo. Y lo nisi aliquo iure specialitatis haberet vocem in capitulo. Y de los de mas lugares de Abb. que arriba emos referido. Y que assi siendo Dean le pertenece la presidencia, y voto en qualesquier cabildos indistintamente.

N. 69. Sed hæc oppositio facili mē diluitur. Primò considerando, que por la misma fundacion se dispo

ne, que ninguno pueda tener dignidad sino fuere canonigo mansionario, vt in §. item cum Hispalensis, fol. 4, dict. lib. donde auiendo prædictus Archiepiscopus Raimundus, reseruado en si el proueer dos dignidades para darlas a dos personas doctas, aunque no fuesen canonigos de la misma Iglesia, respeto de tener necesidad dellas, statuye, que de alli adelante no se pueda conferir dignidad ninguna, sino fuere a canonigo de la misma Iglesia, ibi; Item, si conferant istæ duæ dignitates duobus Canonicis extrauagantibus, vt superius est expressum, statuimus, & iuramento firmamus, quòd ex tunc non possit conferri per nos, vel successores nostros dignitas aliqua, nisi canonico mansionario in Ecclesia Hispalensi.

N. 70. Y yendo con este presupuesto de que in Ecclesia Hispalensi non poterat obtinere dignitatem nisi canonicus mansionarius, el Arçobispo dize, quòd decanus primam vocem habeat post Archiepiscopum: esto, presuponiendole canonigo, y asì como a tal le concede, quòd post Archiepiscopum habeat primam vocem, & non aliter, pues deja statuido lo vno, quòd ex tunc non possit conferri dignitas aliqua, nisi canonico mansionario: y lo otro, quòd nullus habeat vocem in capitulo, nisi canonicus mansionarius: vt paulò antea, & superius retulimus; y presuponiendole con esta qualidad de canonigo, le concede el voto, & non aliter.

N. 71. Para comprobacion desta verdad, y que lo es infalible, es bien a proposito, y singular la decision 1495. de Seraphino. El caso del pleito que por ella se determinò, fue, que el año de 572. se aumentò, y fundò en la Iglesia de Siguença vna dignidad de Capellan mayor, al qual por la ereccion se le dio assiento en el choro despues de las demas dignidades, y antes de los canonigos, y voto en el cabildo; pero fue condicion, que esta dignidad no la pudiesse obtener sino fuesse canonigo de la misma Iglesia. Succedio pues, que el año de 604. la obtuvo vna perso-

na que no era Canonigo, y pretendió auer de gozar de las prerrogatiuas referidas. Y auiendose ventila- do el negocio, se resolvió, que no deuia gozar de ellas, ibi; *Fuit resolutum Capellano maiori non existenti Ca nonico, non deberi præminentias, de quibus agitur, nam in e- rectione huius dignitatis, que fuit facta de anno 1572. in qua datur ei sedes in choro post ultimam dignitatem ante ca- nonicos, & vox in capitulo cum omnibus præminentijs, qui- bus potiuntur aliæ dignitates, cauetur ne capella nia maior possit obtineri nisi ab eo, qui sit canonicus. Et inferius: Hinc inferitur vocẽ, & præminentias non posse competere nisi ha- bentis qualitates requisitas in fundatione. Y dà luego la ra- zon; Quia ei, qui non est canonicus non debetur vox in capi- tulo, & statum in choro, cum ista sint propria, & particulares prerrogatiue canonicorum.*

N. 72 Por manera, que la causa de statuir el Arçobispo en la fundació de la Iglesia de Seuilla; *quod Deca nus primam vocem haberet post Archiepiscopum*, fue, el que ex ipsamet fundatione cautum erat, *quod non posset conferri dignitas aliqua nisi canonico mansionario*: y por esta qualidad que auia de tener precisamente adjun- ta de Canonigo le dio la voz, como en el caso de la decision de Seraphino, y no por otra causa, ni razón, pues statuyò, *quod nullus haberet vocem in capitulo nisi ca- nonicus*, excluyendo totalmente a las demas perso- nas del.

N. 73 Secundo, quia non ex eo quod dicatur, *quod quis habeat vocem*, que son las palabras de que vltima ereccion, ibi; *Et quod post Archiepiscopum habeat primam vocem*: sequitur quod sit de capitulo, *eleganter Geminian, in dict. cap. fin. de electione, num. 5. circa fin. vers. aut querimus*, donde tratando, an inferior Prælatus à principali sit de capitulo, va distinguiendo, y llega a este punto, y dize: *Aut querimus de iure statuario, vel consuetudinario, secundum quod talis Prælatus habet vocem in capitulo; & tunc considera verba, quia si dicitur, quod talis intelligatur esse de capitulo, hoc erit clarum. Si dicunt volu-*

mus, quod habeat vocem in capitulo, licet de capitulo non sit, adhuc clarum. In dubio autem non videtur sequi, habet vocem in capitulo, ergo est de capitulo: Y en la ereccion no se dice, quod sit de capitulo, sed tantum, quod Decanus post Archiepiscopum habeat primam vocem: ergo non ex eo sequitur, quod sit de capitulo.

N. 74 Y esta doctrina, y resolution deste Autor no la puede impugnar la parte del Cabildo, pues en virtud della obtuvieron vn pleito contra los Racioneros desta santa Iglesia, que pretendieron ser del cabildo de los Canonigos, vt extat decisum apud Parinac, in posthum. 2. part. decis. 114. num. 3. ibi: Nec ex eo quod admittatur in capitulo, & in eo habeant vocem, possunt dici de capitulo: idem tenet Marci Ant. Genuensis, in praxi, d. et. cap. 70. num. 21. in fine.

N. 75 Tercio, porque la obseruancia subsequita a enseñado, y obtenido portantos actos como del pleito consta, que todas las vezes que se ha ofrecido el caso de no ser el Dean Canonigo, no ha sido admitido a los cabildos de Canonigos, que esto solo bastaua para conocerse que verdaderamente no tienen voto, ni presidencia en el, ademas que concurre en ello la fundacion, y los estatutos, de quibus sup. & obseruantia subsequita quanta sit vis in iure notorium est. Con que se desuanece omnino supradicta aduersae partis oppositio.


N. 76 Ex quibus omnibus iam manifeste apparet nec iure Pontificio, nec ex fundatione, nec ex iure statuario Hispalensis Ecclesiae, nec ex consuetudine, seu obseruantia Decano non existenti Canonico deberi vox, nec praesidentia in capitulis canonicorum. Y consiguientemente, que no se pudieron conceder las prerrogatiuas al dicho Dean, reluctantibus, & contradicentibus aliquibus ex canonicis.

N. 77 Et quae dicta sunt hucusque, podiamos afirmar, que ex abundanti procedunt en el caso deste pleyto porque el Dean que oy pretende estas preeminencias, es coadjutor, y no propietario, como lo han

han fino todos los demás, a quien se han cōcedido,¹⁵
en cuyo calo la justicia de estas partes corre sin nin-
gun embaraço de dificultad, porque Coadiutor, viuen-
te coadiuto, possessionem beneficij non habet ex propria perso-
na, cum illam habeat coadiutor, & duo insolidum possidere
non valent. Præterea non habet ius, nec titulum in beneficio,
quia ius residet pænes coadiutum. & ideo per obitum coadiuto-
ris non vacat præbenda, seu dignitas, sed tantum per decessu
coadiuti, & tunc incipit habere ius ipse coadiutor, non tan-
quam coadiutor, sed tanquam nouus canonicus, seu beneficia-
tus. Nec dicitur continuare, sed nouiter acquirere ius, & ideo
mortuo coadiuto, debet capere nouam possessionem: Vt pote
qui nullam habebat: Et ex his sequitur, quod coadiutor, vi-
uente coadiuto, non est verè canonicus, seu aliàs beneficiatus,
sed fictè; & propterea veris canonicis, seu alijs beneficiatis,
preferri non debet, & cessantibus officijs coadiutorum, man-
datur eos in canonicis recipi, & in fratres, & assignatur se-
des in choro, & locum in capitulo, quod esse non posset si ipsi
essent creati verè canonici. Vt hæc omnia magistraliter
resoluit Farinac. ex quo desumpta sunt: y no menos
que de vna decision de pleito de la Iglesia de Scui-
lla, vt videre est pænes ipsum, in posthum. 2. part. decisi.
410. per totam, que ella sola bastaua para hazer re-
conocer al cabildo quan aceleradamente, y contra
derecho auia procedido. N. 78. Pues no teniendo el coadjutor possession
de la prebenda, viuento coadiuto, nec ius, nec titulu
in beneficio, taliter quod per eius obitum nõ vacet
dignitas, seu prebenda; porque se considera no te-
nerla, en tanta manera, que cada y quãdo que mue-
ra el propietario, entra tomando la possession dela
prebenda, porque antes no se reputa, ni tiene por
prebendado, y assi ni se prefiere a los demás Cano-
nigos, aunque sea mas antigua su recepcion, ni ga-
na antiguedad mientras es tal coadjutor; porque
despues que muere el propietario le reciben por
H ver.

verdadero Canonigo, y dan, y assignan asiento en el cabildo, y choro. Hallamos que el cabildo auendo admitido al dicho Dean coadjutor a voto, y presidencia de cabildo de Canonigos, ha admitido a vn prorsus extraño, y preferidole, y antepuesto a las demas Dignidades, y Canonigos, que verdaderamente lo son, y a los que serán adelante, contra tantas reglas de derecho.

Articulo segundo.

 N.79 **L**O que en este se prometio fundar, fue, que asentado pro constanti, que al Dean no Canonigo no le competia la precedencia, ni voto en el cabildo de Canonigos; si pretendiese estas prerrogativas auia de ser, y concedersele por via de gracia, y que en ello auian de concurrir los votos de todos los capitulares, tan necesaria, y precisamente, que faltando vno, no las podria conseguir: y lo que en contrario se hiziesse, seria nullo, injusto, y atentado.

N.80 Para lo qual se presupone, que en los cabildos, y qualquier comunidad los negocios, y cosas que ocurren, y se ofrecen tratar, y resolver, les toca a los capitulares de vna de dos maneras, aut pluribus, vt singulis; aut pluribus, vt vniuersis: pluribus, vt singulis, se dize tocar a los capitulares, quotiescunque de iure singularum personarum de capitulo agitur ad utilitatem, vel dñum ipsorum. Pluribus, vt vniuersis, se dize, quando de iure, vel negotijs ipsius vniuersitatis, quæ non pertinent ad singulos separatim, agitur. Hanc distinctionem ex Anton. de Butr. refert Paris. consi. 90. num. 14. vol. 4. Capic. decis. 152. num. 2. & 3. & ex Felin. Dueñas, & alijs Azenedo, in Curia Pisan. lib. 2. cap. 14. num. 2. vers. & harum prima regula, iuncto num. 7. vers. secunda regula.

N.81 Asentado esto por cierto, lo es assi mismo, que

que el conceder la preeminencia de presidencia, y voto al Dean no Canonigo en el cabildo de canonicos (como quiera que por derecho, statutos, ni costumbre no la tiene) toca a los capitulares prout singulis, pues se trata de anteponerseles, para que les presida, vn extraño, y de acrecetarles otro voto mas; ex quo eorum voces minuuntur: que al cabildo, prout vniuersis, & incommuni, ni a sus negocios, causas ni rentas no ay duda, que esto no toca, ni le importa que presida este, o aquel; que aya pocos, o muchos votos, ni haze, ni deshaze para sus rentas.

N. 82 Ex his iuris principijs, venimos a incidir en la question de nuestro pleyto, de si lo hecho por la mayor parte del cabildo, o comunidad in rebus pertinentibus ad capitulares, seu de cōmunitate, prout singulis, será valido, y se aurà de executar, y guardar: o si es necesario, que simul concurrant omnium suffragia, taliter quòd vno deficiente, seu contradicente, no se deba, ni pueda executar. La question es muy ordinaria, y tratada por muchos, y podemos afirmar con toda verdad, que ninguno la ha resuelto en contra de esta parte; porque como quiera que viene a ser lo que se concede de gracia, y derecho, o prerrogatiua de que gozaua qualquier de la comunidad, no quiere, ni permite el derecho, ni lo dicta, ni puede la razon, que se le quite inuiecto, & reluctanti.

N. 83 Para este proposito es texto expresse la ley per fundum 11. ff. de seruit. rustic. prediorum, donde para imponerse, y concederse seruidumbre en fundo comun, es necesario el beneplacito de todos, ibi; *Per fundum, qui plurium est, ius mihi esse eundi agendi, potest separatim cedi: ergo subtili ratione non aliter fiet ius, quam si omnes cedant, & nouissima demum cessione superiores omnes confirmabuntur.* De tal forma, que faltando vna, nihil agitur, ita vt postrema cessione, vel concessione cate

32
ræ confirmantur, & non aliter, l. fin. ff. communia præd.
que pone casu la misma specie: & in fine inquit; Sed
perinde habetur, atq; si post cum postremus cedat, omnes cessis-
sent.

N. 84 L. in concedendo, 8. ff. de aqua plu. arcend. ibi; Cū
enim minuatur ius eorum, consequens fuit exquiri, an consen-
tiant, l. ult. C. de authorit. præstand. ibi; Necesse est omnes
suam authoritatem præstare, ut quod omnes similiter tangit,
ab omnibus comprobetur, c. 1. 54. distinct. ubi gloss. verb.
qui aliquid, ibi; Argument. quod omnium consensus est requi-
rendus, quorum iuri in aliquo detrahatur, & in cap. 2. sum-
pto argumento à cōtrario sensu, ibi; Et si nullus contra-
dixerit, ritè consecrabitur, ead. dist.

N. 85 Cap. 1. 65. distinct. ibi; Illud tamen, quod de Ar-
chiepiscopi cōsecratione prædictum est, atq; præceptum, id est,
ut omnes suffraganei eum ordinent, nullatenus immutari li-
cet, quia qui illis præest ab omnibus Episcopis, quibus præest,
debet constitui; sin aliter præsumptum fuerit viribus carere
non dubium est, quia irrita erit eius secus acta ordinatio.

N. 86 Magistraliter gloss. 1. in cap. cum omnes 6. cir-
ca medium extra, de constitut. ibi; Sed nunquid est verum
generaliter, quod maior pars capituli facit, totum capitulum
facere intelligitur? Dicas, quod si aliquid est commune pluri-
bus, non ut colligatis, sed ut singulis, quod sit à maiori parte
illorum nihil valet, nisi omnes consentiant (que es nuestro
caso) Si verò sint plures, ut collegiū: distingue, si aliqua faciē-
da sunt ex necessitate, ut alienationes, electiones, & similia,
sufficit quod maior pars facit; in alijs, quæ ex necessitate non
sunt qualia erant ista, quæ isti faciebant, nihil potest fieri, nisi
omnes consentiant. Tome se como se quisiere, que no se
yo que importe al cabildo, ni a la Iglesia el que les
presida, y tenga primer voto vn Dean coadjutor, y
de tan poca edad, a tantos, tan graues, y tan anti-
guos Capitulares como el cabildo tiene. Y cierto, q
se pudiera en alguna manera dezir deste caso lo q
la misma glossa dize al principio (tratando de vn es-
tatuto

ratuto, o cabildo assimilado al que dio causa a este pleito, que auia hecho la mayor parte de los Canonicos, como se refiere en aquel texto) *sed hoc ideo non valuit quia in prauidicium aliorum, & malo zelo, & contra consuetudinem Ecclesie hoc fecerunt.*

N. 87 Hanc conclusionem tenuerunt etiam communmente los DD. todos, que trataron este punto, Bart. in l. omnes populi, num. 18. ff. de iust. & iur. & in l. & suum 8. §. hodie alias l. iuris gentium, 7. §. hodie in principio, ff. de pact. donde oponiendose de otros textos, soluit ibi; *Illud verum in his, quae sunt communia pluribus ut vniuersis, hic in his, quae sunt communia pluribus, ut singulis, quo casu si essent mille, factum omnium non noceret vni:* Alueric. in dict. l. per fundum num. 4. vers. item notat gloss. & num. 5. vers. tertio, querebatur, & num. 6. vbi pulchrè loquitur in alia simili quaestione, & se ita obtinuisse affirmat.

N. 88 Et ex Canonistis Felin. in dict. cap. cum omnes, num. 18. hablando indiuidualmente en nuestro caso, inquit: *Tertio fallit vbi agitur de admittendo ad vocem in capitulo vnum extraneum, quia vnus solus impedit voluntatē aliorum: interest enim cuiuslibet ne forencisi admittantur, cum ex hoc diminuatur cuiuslibet potestas: idē tenet Innocent ibidem, num. 3. qui praedictam glossam primā, dicti capit. cum omnes, transcripsit.*

N. 89 Abbas in dict. cap. cum omnes, num. 5. ibi; *Signa istam glossam (es la referida) vsque ab finem sui: nam quotidie solet allegari, & ex ea colliguntur quatuor. Primo, quod in re communi pluribus ut singulis, vel super iure singulari, non valet quidquid facit maior pars, sed oportet quod omnes consentiant, quibus fit prauiditium. Secundo, quod in rebus Collegij valet quidquid facit maior pars collegij, dummodo dispositio fiat ex necessitate, secus si ex mera voluntate; tunc enim vnus solus potest omnibus resistere, & hoc est dictum notabile valde, & nullibi expressè probatur, & c. Lapo. allegat. 85. Roman. conf. 452. Paul. Paris. 90. ex num. 12. omnino videndus, quia loquitur in casu cuiusdam capitali,*

1-2
Azeued. in Curia Pisan. dict. lib. 2. cap. 14. num. 2. & 7.

N. 90. Vltimamente esta doctrina es tan cierta, y asentada, que nullum habet contradictorem, imò aliquibus etiam decisionibus est stabilita, vt constat ex Capi c. decis. 152. num. 2. & seqq. Seraph. decis. 708. ibi; *Sed clarè apparet de contradictione eorum, qui exierunt, qui, quamvis in alia materia non possent impedire factum à maiori parte, in ista tamen, quæ est voluntaria, & requirit omnium consensum, reddit actum inualidum.*

N. 91. Et de iure regio extat etiam decisum, vt in l. 10. tit. 14. par. 1. ibi; *Pero si otra cosa quiseren fazer, e ordenar por su voluntad (scilicet, el Obispo con su cabildo, de quien va hablando el texto) e non por premia ninguna: en esta razon todos deuen acordar para valer aquel fecho, e si alguno dellos contradixesse, non valdria lo que los otros fiziesse.* No se que aya cosa mas notoria, ni con que textos, ni razones se pueda dezir mas claro.

N. 92. Y en el caso presente llegando a considerar esto mas de cerca, & rem manibus pertractare, parece mas notorio el agrauio que se le haze al dicho Arcediano, aun de lo que los textos, decisiones, y doctrinas referidas afirman, por cuya causa con mas razon se ha de acudir a su remedio (dexando aparte si fue necessario citarle, o llamarle para este acto en persona, aunque estuuiesse ausente de la ciudad, por tratarle de su perjuizio; y si esto lo pudo hazer el cabildo en perjuizio del derecho del Prelado, aumentando vn voto mas en sus prouisiones, y simultaneas, y introduziendole vn extraño en su cabildo, q̄ estas cosas requirunt altiore indaginem, y para lo de oy parece que basta lo dicho) porque si se mira atentamente, el dicho Arcediano es el que primam vocem, & sedem habet in capitulo, saltando el Deán, como es notorio, y assi a el se le viene a hazer el agrauio mayor criandole otro primer voto, y prefiriendole vna persona, que no tiene derecho para ello

ello, y anteponiendosela en la presidencia, en el proponer todas las cosas que se han de determinar en el Cabildo, mandar, ordenar, multar, y disponer en vna congregacion, y comunidad, que no solo en España (liceat dicere) pero ni en toda la Christianidad, se hallaràn muchas como ella, mayormente en vna sede vacante, donde llega a tener el Cabildo las vezes del Prelado.

N.93 Y para hazer esto mas notorio, dexando a parte los fundamentos tan juridicos como por esta se han considerado, y valiendonos solo del dictamē de la razon, que es el que cantina los entendimientos: confiderese qualquiera, y enuistase en la persona del Arcediano, y pongase en primer lugar, Presidente, y cabeça de vn cabildo, y junta tan graue, y luego pondere, y aduierta, si serà justo, que le antepongan a otro por gracia, y voluntad de otros contra la suya, a quien estè casi sugeto. Y verà si son justas las doctrinas, y el sentir de los DD. en que aya de ser con su beneplacito, y gracia, y de otra manera aunque aya mil de contrario parecer, sea nullo, y de ningun valor lo que dispusieren, y acordaren.

N.94 Imó, que el agrauio viene a ser mas conocido, considerandose, que la mayor parte del Cabildo, que concedio la presidencia, y primer voto al Dean Coadjutor, es de Canonigos, que (moralmente hablado) nunca llegaràn en el a presidir, por ser modernos, y auer de ordinario Dignidades Canonigos, que se prefieren; de manera, que a vno, dos, o tres, quando mas, se hizo todo el agrauio. Y es cosa iniqua, que aquellos que nullam, aut remotissimam spem habent, perjudique a aquellos que tan proximos estàn: texto es bien singular para ponderar a este proposito; la ley si autem plures 10. ff. de aqua, & aque plu. arcend. in fine, sus palabras son estas.

N.65 Si autem plures sint eiusdem loci domini, vnde aqua oritur

3.22.
oritur, omnium voluntatem esse sequendam non ambigitur. Iniquum enim visum est, voluntatem vnius, ex modica fortè portiuncula domini, præiudicium socijs facere. Sic similiter en nuestro caso, lo es así mismo, que los votos de aquellos, que (moralmente hablando) nunca se espera, que llegarán a presidir, ni tener primer voto, prejudiquen a los que están tan proximos, y cercanos a esta prerrogativa, y presidencia, y le antepongan contra su voluntad en el mandar, gouernar, multar, y disponer, y en fin en tantas prerrogativas como tiene un Presidente. No se yo que aya que dezir, ni razon que satisfaga, ni aun pueda dar algun color a lo contrario. *Iniquum enim visum est.* No le dio el texto a esta accion, y hecho mas honesto nombre.

N. 96 De forma señor, que necessaria, y precisamente auemos de confessar, que en auer el Cabildo de Canonigos admitido al dicho Dean, siendo lo vno coadjutor, y lo otro no Canonigo, a presidir en el, y darle el primer voto contra la voluntad de algunos capitulares, especialmente del dicho don Diego de Guzman, y don Iuan de Ribera, excedio de lo que deuia, y pudo hazer, y fue nullo, y atentado todo lo que hizo, y executò, por ser en tan notorio perjuizio suyo, y auerlo reclamado, y apelado, y ser contra tantas disposiciones del derecho, y autoridades de DD. que lo están prohibiendo, y anullando.

N. 97 Nec his obstat la decision 465. part. 1. de Farinacio, en que se mandò manutener al Dean de Calahorra en la possession, y derecho de votar en el Cabildo. Lo vno, porque en el caso de aquella decision no consta, que el Dean fuesse coadjutor como en el nuestro; y entre estas dos calidades ay muchas diferencias, como arriba queda aduertido en el numero con que no se puede ajustar por parte del Cabildo, que esta decision sea en su fauor. Lo segundo, y concluyente es, porque en el caso de la decision
de

de Calahorra probó el Dean la posesion en que estaua de votar assi el, como sus antecessores, ibi, *Quia pro illius parte (scilicet Decani) dantur plures actus antiqui, ex quibus apparet Decanos consueuisse dare vocem in capitulo: dantur etiam aliqui actus recentes facti per hodiernum Decanum, &c.* Cosa que totalmente falta en nuestro caso; imò quòd magis est, la costumbre à estado en contrario, pues a ningun Dean se ha permitido jamas entrar, ni votar en el Cabildo de Canonigos, ex proprio iure, porque los actos que en esto ay son todos precarios, que no puedē auer causado derecho de posesion, ni quasi, vt supra animaduertimus à num. 98. Y si bien se considera la decision de Farinacio, està totalmente fauoreciendo la pretension de estas partes: porque siendo assi, que por la fundaciõ de la Iglesia de Calahorra constaua, que el Dean era de Cabildo, ibi; *Et cum vigore fundamentalis statuti Ecclesie, Decanus videatur esse de capitulo:* que es indiuidualmente lo que la fundacion de la Iglesia de Seuilla le dà al Dean, vt supra num. 1. retulimus. Con todo tuuo necesidad el Dean de probar los actos de posesion en su persona, y en la de sus antecessores, y de otro modo no le manutuuiera la Rota, pues aquellos fueron el motiuo y fundamento que tuuo para manutenerle en aquella decision: cosa que totalmente falta en nuestro caso; antes como se ha dicho, siempre ha auido posesion de lo contrario; y demas de ella los estatutos de la Iglesia de Seuilla, que estàn resistiendo, que ninguna Dignidad que no tuuiere Canongia, pueda entrar en Cabildo de Canonigos: con que venimos a ajustar, q̄ esta decision haze por estas partes.

Articulo tercero.

Lo que ofrecimos, y pretendemos fundar en el,
es, que de los actos capitulares se dà apelacion,
que obra entrambos efectos, y que en ellos se come-
te atentado, y haze fuerça todas las vezes que pen-
diente la apelacion se procede a execucion de lo q̃
està apelado, mayormente quando la apelacion se
interpone por causa legitima. Y que assi, lo vno, este
pleito viene juridicamente por via de fuerça al Au-
diencia. Y lo otro, que la haze el dicho Cabildo, y
cometio atentado en el caso del, en auer executado
lo votado por la mayor parte, y assi se les ha de man-
dar reponer en forma.

N. 100. Primero que entremos a disputar este ar-
ticulo, emos de assentar por principio llano en dere-
cho, que las protestas, y apelaciones que hizo el di-
cho don Iuan de Ribera el dia que se trató de votar
sobre si se auia de admitir al dicho Dean a cabildo,
y darle voto en el, y todas las demas que hizo, des-
pues aprouecharon al dicho don Diego de Guzmán,
que entonces se hallaua ausente desta Ciudad, vt ex
toto tit. *si vnus ex pluribus appell.* vbi DD. Bald. in l. 1.
num. 2. l. 5. tit. 23. part. 3. vbi Greg. verb. todos Graciá.
decis. 142. per totam, *quia agitur de iure indiuiduo, & est
par causa litigandi*, vt inquit Baldus vbi sup. y es con-
tanta verdad esto, que aunque el que apelò se apar-
te y renuncie la apelaciõ, non ideo præiudicat alijs
en el derecho, que adquirieron en virtud della, cap.

1. & 2. vt lit. pendent, Bald. in dict. l. 1. C. *si vnus ex pluri-
bus appellat.* Y assi muy bien puede el dicho don Die-
go de Guzman proseguir aquellas apelaciones; a de-
mas, que para mas firmeza las interpuso de nuevo
luego que llegó a su noticia que el Cabildo innouó.
Quo supposito, & ad rem deueniendo.

N. 101. Cierta es en derecho, que de los actos ex-
trajudiciales (como lo fue el presente, que el Cabil-
do hizo) se puede apelar por aquel que se sintiere

agra,

agruado, cap. consertationi 8. de appellat. ibi; Statuimus
ut ab electionibus, postulationibus, prouisionibus, & quibusli-
bet extraiudicialibus actibus, in quibus potest appellatio in-
terponi, & c. Cæssar Contard. in l. vnic. C. si de moment.
poss. fuerit appell. limit. 25. per totam, Abb. in cap. bona
memoria 51. ex num. 5. de appellat. vbi plures assignat
differentias inter iudicalem, & extraiudicalem ap-
pelat. Ioan. Garc. de nobilit. gloss. 5. num. 11. Scac. de ap-
pel. lib. 3. cap. 2. q. 8. num. 120. vers. á capitulo, ibi; á capitu-
lo, id est á gestis in capitulo appellatur, & c. & num 60.

N. 102 Diximus esse actum extraiudicalem, el q̄
hizo el Cabildo dandole al dicho Dean las dichas
prerrogatiuas; y del mismo modo la apelacion, que
del se interpuso, dicitur extraiudicialis: o ya le con-
sideremos al Cabildo en aquella parte con jurisdic-
cion, por auer procedido extrajudicialmente, & sine
forma, strepitu, & figura iudicij, pues no le vuo; quo
casu dicitur extraiudicialiter procedere. Y la apela-
cion deste procedimiento dicitur etiam extraiudi-
cialis. O ya le consideremos sin jurisdiccio, sino co-
mo a vn particular; y en este caso dicitur etiam ap-
pellatio extrajudicialis, la que se interpone de lo q̄
hiziere. eleganter gloss. in dict. cap. consertationi 8. de-
clarando aquellas palabras: Et quibuslibet extraiudicia-
libus actibus, dize: Siue fiant á iudice, siue á priuato: Et ex
multis benè notat vtruinq; casum Scacia, de appella-
tionibus, lib. 3. cap. 2. q. 2. num. 34. & num. 38. ibi; At appel-
latio extraiudicialis fit dupliciter: aliquando enim non appel-
latur á iudice, sed á parte extraiudicium, aliquando á iudice,
sed extraiudicialiter procedente: Lancelot. de attent. 2. p.
cap. 12. limit. 3. num. 2. ibi; Quandoq; enim extraiudicialis
appellatio interponitur á parte, quandoq; á iudice extraiudi-
cialiter procedente.

N. 103 His sic præmissis, la duda vendrà a fer en
nuestro caso; Vtrum, appellatio extraiudicialis seu
ab actu extraiudiciali interposita, operetur vtrumq;
effectum

effectum tam suspensiuum, quàm deuolutiuum, ita
ut attentata sint, quæ post illam interpositam acta
sunt. Y así consequientemente si fue, o no atentado
lo que hizo el Cabildo de Canonigos, y executò da
do la possession al dicho Dean coadjutor, y admitie
dole con efecto al voto, y presidencia, despues de
las apelaciones interpuestas por estas partes.

N. 104. Lanceloto, dict. 2. parte, cap. 12. limit. 3. ante
num. primum, defiende, que attentata non sunt acta,
appellatione extraiudiciali pendente, facta ibi; *Ter
tia principalis ad regulam principalem limitatio sit, ut non
procedat in appellatione extraiudiciali, quia regulariter ges
ta illa pendente, non reuocantur tanquam attentata. Et ex
Abbat. in dict. cap. bonæ 51. numer. 10. Deci. 33. & 34.
uterque in vndecima differentia, & ex Franch. num.
29. & alijs idem tenet Scacia de appellat. dict. lib. 3. cap
2. q. 2. num. 35. ibi; Tertia differentia est, quod omnia gesta
pendente appellatione iudiciali reuocatur per viam attenta
ti; secus in appellatione extraiudiciali, quia regula est, quod
gesta appellatione extraiudiciali pendente, valent, & non sunt
nulla, aut attentata. Así en nuestro caso como quiera
que la apelacion fue extrajudicial (o ya consideran
do al Cabildo con juridicion, por auer procedido ex
trajudicialmente, y sin forma de juyzio, o ya sin ella
y como a vn particular) parece, que no fue atenta
do lo que el cabildo hizo despues della. Y que así
recursus per viam violentiæ locum non habet, quia
iuridicè capitulum processit, nec vim, aut iniuriam
fecit exequendo quod de iure potuit.*

N. 105. Sed nihilominus esta regla padece vna li
mitaciõ tan ajustada a nuestro caso, que viene a ser
decisiva del. Y es, que quotiescumq; lo executado,
post emissam appellationem extraiudicialem, viene
a ser derechamente contra lo que se apelò, lo actua
do es nullo, y atentado, y por tal se deue reuocar. Y
la regla, y las doctrinas arriba referidas se entiendẽ
quando

quando lo executado non est cōtra appellationem, sed prater eam. Es texto celebre para este proposito, el cap. cum nobis 19. de election. donde se interpuso vna apelacion por vnos capitulares, ne fieret electio nisi canonicē. Y se pretendio en virtud della irritarla, y anularla: *Utpote, post appellationem canonicē interpositam, attē-tata*. Sin embargo respondio el Summo Pontifice, q̄ no era atentada, porque alli la apelacion no se interpuso para que no se hiziesse totalmente la eleccion, sino para que no se hiziesse, nisi canonicē, ibi; Sed contra, cum appellatum fuisset, non ut nulla electio fieret, sed ut fieret canonica: si factum electionis canonicē fuerit subsequutum, non utique contra formam appellationis huiusmodi, sed magis secundum eam videbatur esse processum: Et ideo licet post appellationem, non tamen contra eandem fuit electio celebrata, propter quod non erat aliquatenus irritanda.

N. 105 Idem tenet Franc. in dict. cap. cum nobis, sub num. 4. ibi; *Ultimò tene menti vnā regulam in appellatione ab actibus extraiudicialibus, sicut est hic in text. quod ad reuocationem attentatorum, pendente appellatione, non sufficit in huiusmodi appellationibus extraiudicialibus, simpliciter aliquid esse attentatum post appellationem, nisi & illud concurrat, videlicet, quod illud etiam sit contra appellationem.*

N. 106 Abbas, in dict. cap. bone, num. 10. vers. duodecima differentia, ibi: *Duodecima differentia est respectu reuocationis attentatorum, nam in iudicio reuocantur omnia attentata, sed extra iudicium non reuocantur, nisi ea, quæ gesta sunt contra appellationem. Et inferiùs vers. conueniunt autem, ibi; Conueniunt autem appellatio iudicialis generaliter in duobus, primo, &c. Secundo, ut quemadmodum innouata contra appellationem iudicialem reuocantur, ita innouata contra appellationem extraiudicialem.*

N. 107 Deci. num. 34. ibi: *Duodecima differentia est respectu reuocationis attentatorum, nam in iudiciali appellatione omnia attentata post appellationem simpliciter reuocantur, sed in extraiudiciali illa duntaxat debent retractari,*

que sunt contra appellationem.

N. 108 Lancelot. d. 2. p. c. 12. limit. 3. ex n. 10. (donde comiença a limitar la regla que arriba referimos, auia propuesto enel principio de aquella limitaciõ) ibi: *Limita primo quando huiusmodi actus, & gesta essent, nõ solum post, verum etiã contra appellationẽ extraiudicialem.*

N. 109 Scac. de appellat. dist. lib. 3. cap. 2. q. 2. num. 36. ibi; *Restringe tamen hanc differentiam dum dixi non reuocari ea, que sunt gesta pendente appellatione extraiudiciali, ut non procedat quando illud gestum est contra ipsam appellationem, quia illud venit renocandum.* Y en el numero siguiẽte dà la razon de diferencia entre la apelacion judicial, y la extra judicial, quia appellatio iudicialis etiã in vno articulo suspendit iurisdictionem iudicis in totum, & quoad totam causam; extraiudicialis verò solum in eo à quo est appellatum.

N. 110 Et est etiam decisum apud Achill. de Graf. decis. 258. alas 32. sub tit. de appellat. in princ. ibi; *Attentata voluerunt domini esse omnia illa facta post appellationẽ extraiudicialem, que tangunt articulum à quo est appellatũ, etiam ante inhibitionem.*

N. 111 Por manera, que auiendo hecho el dicho don Iuan las protestas, y apelaciones, para que el cabildo de Canonigos no dieffe, ni procedieffe a dar al dicho Dean coadjutor voto, ni presidencia en el dicho Cabildo, y aun no solo para esto, sino para q̃ no se procedieffe a votar sobre esta proposicion, el Cabildo procedio a votar sobre ella, y a regular los votos, y a darle las dichas preeminencias, y a admitirle a ellas con efecto: con que derechamente fue contra las apelaciones, y protestas del dicho don Iuan: y assi venimos a estar bien ajustados a la limitacion de la regla que arriba se ha referido, con que el cabildo no ay duda que cometio atentado, y procedio contra lo apelado, y assi la fuerça es inenitable en este caso: & per consequens, el pleito viene le

giti

gitimamente a la Audiencia, sin que aya causa, razon, ni fundamento alguno para afirmar lo contrario. Y de actos extrajudiciales, y cabildos que ha hecho el de la santa Iglesia, ay vn millon de exemplares, en que se han traido por via de fuerza a la Audiencia, y pocos dias ha que en vno se declarò, que la hazia. Y *si in hoc non immoramur*, como cosa sin fundamento.

N. 112 Mayormente auiendo el dicho don Iuan de Ribera verificado tan clara y euidentemente la narratiua y causa de su contradicion (con la presentaciõ de todos los autos, y estatutos que supusimos al principio en el hecho deste pleito) y està justificandose tã to con ellos, y con lo obseruado, acordado, y determinado por los Cabildos, que en semejantes pretensiones se auian hecho con otros Deanes propietarios, que no auia sido Canonigos, que ya todo estaua inserto en los autos; y con la resistencia, que en virtud de la contradicion del dicho don Iuan, el derecho influyò en la pretension del dicho Dean, que ella sola bastò para que (siendo como era cosa de gracia lo que se pretendia) se tuuiesse por legitima la contradicion, y apelacion: y en este caso no padece duda el atentado, *ex celebri doctrina Abbat. in dict. cap. bonæ, num. 5. ibi; Vltius nota, quod licet appellatio extra iudicium sit quedã prouocatio ad causam, vt in cap. cum sit Romana, sup. eod. tamen si interponatur ex verisimilibus, et probabilibus causis, adeò deuolvit negocium ad superiorem, vt omnia postmodum attentata contra eam, reuocentur per viam attentati.*

N. 113 Sed contra hæc omnia ex aduerso obijci-
tur, la regla ordinaria, de qua *in cap. 1. de his, que sunt à maior. part. capit. vbi Scribentes, videlicet*, que lo acordado por la mayor parte del cabildo se deue executar sin embargo de apelacion, porq̃ esta aqui solo obrara el efecto dauolutiuo, pero no el suspen-
sivo

202
fino. Y assi el cabildo pudo muy biẽ, y deuio sin em-
bargo de las contradiciones, y votos en contrario,
por ser menor en numero, y apelaciones interpues-
tas, executar, y dar al dicho Dean coadjutor la pre-
cedencia, y voto en el Cabildo de Canonigos, con-
forme a lo acordado por la mayor parte, y que en
ello no cometio fuerça, ni atentado. *N. 114* Sed hæc est leuis, futilis, parua, & inanis op-
positio, y aun indigna de valerse della, por tener tã-
de contado como tiene, con el mismo texto de que
la facan la respuesta: *Ut nisi à paucioribus, & inferioribus*
aliquid rationabiliter obiectum fuerit, & ostensum (del osten-
sum, como otros leen, que poco nos importa) dize el
Summo Pontifice, que se execute lo acordado, por
la mayor parte. Sequitur ergo, que si fuerit rationa-
bile lo que se opone, que la regla, *quod à pluribus, & sa-*
nioribus fratribus visum fuerit, incunctanter debeat obser-
uari appellatione remota, cessará: el texto mismo lo di-
ze. *N. 115* Yes doctrina comun, y corriente de todos
los DD. Abbas, Ioannes Andreas, Felia. Innocent. in
dict. c. 1. y de los demas que referimos arriba, in art.
2. ex num. 82. Donde probamos con tantas authori-
dades, que la mayor parte era nullo, y no se podia e-
xecutar en perjuizio de los que no consintieron in
rebus pertinentibus ad ipsos prout singulos, cuyas
doctrinas se aplican muy bien a esta limitacion por
tantas causas, y razones de justicia como alli referi-
mos, assi tiã a la contradicion destas partes, & vltra
eos tenet etiam Deci. in cap. cum omnes, num. 21. de conf-
titution. ibi: Et primò circa ea, quæ communia sunt pluribus
ut singulis regulam facit, quod maior pars non potest in tali
re aliquid disponere in præiudicium eius, qui non consentit.
Scac. de appellat. lib. 3. cap. 2. q. 17. limit. 27. num. 2. Don-
de auiendo puesto la regla arriba referida, quæ de-
ducitur, ex dict. cap. 1. de his, quæ fiunt à maior. part. capit.
dize

dize: Limita hanc limitationem, ut non procedat quando appellatur ex rationabili causa, ut habetur in dict. cap. 1.

N. 116 Y Iuan de Immol. in repetitione, dict. cap. 1. llegando a explicar quando ha lugar esta limitacion, la pone ajustada a nuestro caso, num. 12. ibi; In gloss. 3. ibi pro pluralitate presumitur, quod maior pars etiam sit sanior, nisi aliud appareat, facit quod habetur, in cap. Ecclesia vestra, sup. de election. Et adde etiam, quod notatur per gloss. in cap. cum omnes sup. de constit. ubi gloss. distinguit, an aliquid sit commune pluribus ut singulis: an vero pluribus ut vniuersis, quia primo casu non statuitur regulariter maiori parti. Secundo casu, quando aliqua sunt communia pluribus ut vniuersis, quia tunc procedit quod hic dicit gloss. quod regulariter standum est maiori parti.

N. 117. Et quod sit rationabile quod obiectum fuit porel dicho don Iuan de Ribera, para q no se die ra el voto, ni precedencia al dicho Dean coadjutor, para que assi ajustemos la limitacion en que habla el texto, in dict. cap. 1. satis stendimus supra, in 1. & 2. art. Y

N. 118. Otra limitacion padece la regla del dicho cap. 1. que se ajusta tambien a nuestro caso, para que la apelacion obre los dos efectos, y no se aya de executar, sin embargo della, lo acordado por la mayor parte. Y es, que aquel capitulo ha lugar, quando aliqua fiunt ex necessitate, vel propter utilitatem ipsius Ecclesie, no vero in his, quæ, cessando qualquiera de estas causas, se hazen solo propter voluntatem de los capitulares, ut deducitur, ex dict. cap. 1. ibi ad ordinationem Ecclesiasticam procedere non permittunt, ubi Ioannes Andreas in princ. sic interpretatur, id est, que ordinanda sunt in Ecclesijs necessario, vel utiliter, Ioa de Im. dict. num. 12. donde va haziendo algunas disticiones, y llegando a este punto dize: Et in hoc secundo casu, an aliqua fiat propter necessitatem, vel utilitatem Ecclesie, aut vniuersitatis, an vero alias fiant voluntarie; quia primo casu

sup Y

M

licet

702.
*licet, sufficiat maior pars regulariter, nisi aliquid rationabili-
ter in contrarium fuerit obiectum, & ostensu, tamen in secundo ca-
su requiritur consensus omnium, nec sufficit consensus maioris
partis.* Deci. in cap. cum omnes, num. 26. donde auiendo
puesto por conclusion asentada la de l dicho cap. 1. di-
ze; *Illa conclusio limitatur primo, ut procedat in actu necessa-
rio, vel saltem utili, secus in actibus voluntarijs.* Y que este
sea vn acto meramente voluntario, y sin necesidad
ninguna, ni para el vtil dela Iglesia, ni de sus rentas,
ni gouierno, non indiget probatione, quia per se fa-
tis manifestum est, & aliqua sup. diximus.
N. 119. Ex quibus omnibus simul in vnum congef-
tis, venimos a concludir. Que pues a los Deanes, ni a
otra Dignidad alguna, como no sea Canonigo jun-
tamente, no le pertenece por derecho comun voto,
ni assiento en el cabildo de Canonicos, ni menos le
tiene en la Iglesia de Seuilla por la fundacion, erec-
cion, ni estatutos della, ni por costumbre, o prescrip-
cion, antes està excluido expressamente de las di-
chas prerrogatiuas por todos estos derechos. Y que
todas las vezes que se ha ofrecido el caso, si se le ha
concedido, y las ha gozado, ha sido meramente por
voluntad, y gracia del Cabildo, sin respeto a otra
causa, ni derecho alguno. Y que conforme a el, to-
das las vezes que se vlieren de conceder en vna co-
munidad o cabildo cosas semejantes, han de con-
currir los votos de todos los Capitulares vnanime-
mente, de tal manera, que faltando vno, no podra
obtener la gracia. Y que en este caso no ha lugar la
regla de que se ha, y deue executar lo acordado por
la mayor parte, sin embargo de las apelaciones de
los que contradizen, assi por lo suso dicho, como
por ser cosa no tocãte a la Iglesia, ni ex necessitate.
Y que el dicho don Iuan de Ribera contradixo, y a-
peló no solo el que se le dieffen las dichas prerroga-
tiuas, sino que no se votasse sobre ello: y lo protestó.
Y que

Y que estas aprouechan al dicho don Diego de Guzman, que estaua ausente, como que el mismo las huuiesse interpuesto. Y que sin embaraço dellas el dicho Cabildo procedio a votar sobre lo suso dicho, y dar con efecto las dichas preeminencias al dicho Dean, siendo assi que tuuo votos para que no se le concediessen. Y que las apelaciones en el caso de nuestro pleito como quiera que se consideren, obraron ambos efectos. Y vltimamente, que el dicho Dean es Coadjutor, en cuyo caso padece menos duda la pretension destas partes. Ex his inquam omnibus, venimos a concludir por mil medios, lo vno, q̄ este pleito viene legitimamente por via de fuerza al Audiencia; lo otro, que es atentado todo lo q̄ executô el Cabildo despues de las dichas contradicciones, y apelaciones, y por necessaria consecuencia, q̄ ha hecho fuerza notoria, y q̄ assi se deue determinar mandandole que lo reponga todo con efecto; & ita speramus. Salua in omnibus tanti Senatus dignissima censura.